

دولة اليمن الزيدية

نشأتها - تطورها - علاقاتها

دولة اليمن الزيدية ، دولة عربية إسلامية شيعية زيدية ، أسسها الإمام الهادي إلى الحق « يحيى بن الحسين » ، الذي ينتسب إلى « الحسين بن علي ابن أبي طالب » . أسسها في بلاد اليمن سنة ٢٨٤ هـ - ٨٩٧ م . قامت هذه الدولة على أساس ديني ، وهي الدولة الإسلامية العربية الوحيدة التي واصلت حكمها ، وحافظت على كيائها أكثر من ألف سنة من وقت قيامها إلى الآن ؛ ولكنها كانت في هذه المدة تارة يمتد نفوذها حتى يشمل جميع بلاد اليمن ، وكل أجزاء القسم الجنوبي من الجزيرة العربية ، وتارة ينحصر سلطانها في قسم من البلاد الجبلية اليمنية كمدينة « صعدة » وما يحيط بها ، ومدينة « شَهارة » أو مدينة « حَجَّة » . وكل هذه مناطق جبلية حصينة ، تعتبر من حصون الزيدية باليمن ومعقلها . « فصعدة » كانت مقر الدولة الزيدية وعاصمتها عندما أسسها « الهادي إلى الحق » ، و « حجة » كانت معتصم « الإمام أحمد » الحالي بعد مقتل والده المغفور له « الإمام يحيى » ، وعند قيام الثورة اليمنية الأخيرة .

وسنحاول في الصفحات التالية أن نعطي صورة مختصرة لهذه الدولة التي تحكم في اليمن منذ أكثر من ألف سنة ؛ وسنحاول أن نجعل هذه الصورة واضحة كفيلاً بأن تعطى فكرة تامة عن الدولة اليمنية الزيدية في نشأتها ، وتطورها ، وعلاقاتها .

* * *

ونحن نحب أن ننبه في بدء الحديث إلى أن تاريخ اليمن الزيدية يكاد يعتبر من النواحي المجهولة في التاريخ الإسلامي . فإن الباحث في تاريخ اليمن الإسلامي إذا استقصى المراجع المعروفة عربية وأوروبية ، فسوف لا يجد في هذه المراجع عن اليمن الزيدية ما يغني . فإننا نجد « الطبري » مثلاً في تاريخه المشهور لا يذكر « الهادي إلى الحق » مؤسس الدولة الزيدية إلا في إشارة عابرة

تبلغ نحو الخمسة أسطر من كتابه « تاريخ الأمم والملوك » الذى يبلغ خمسة عشر جزءاً فى طبعة « كيلدن » ، وحتى فى هذه الإشارة العابرة لم يذكره الطبرى بالاسم ، وإنما تحدث حديثاً عاماً عن رجل من العلويين . كذلك « أبو الفرج الأصفهاني » صاحب الموسوعة المعروفة « بكتاب الأغاني » ذلك الرجل الذى كان واسع الاطلاع والمعرفة ، نجده فى كتابه الذى ألفه خاصة عن « أبناء أبي طالب » ، والذى سماه « مقاتل الطالبين » نجده لا يعرف شيئاً عن الطالبين باليمن ، فهو يصرح ويقول : « على أنه يوجد فى اليمن فى ذلك الوقت ، وبنواحي طبرستان جماعة من آل أبي طالب قد ملكوها ، وتغلبوا عليها ، إلا أن أخبارهم منقطعة عنا لقلة من ينقلها إلينا ؛ بل لعدمهم وفقدانهم . » و « ابن الأثير » فى كتابه « الكامل » نجده يصف لنا ضعف الخلفاء العباسيين وتدهور الأحوال فى الدولة العباسية فى نهاية القرن الثالث وبداية القرن الرابع الهجرى خصوصاً فى عهد الخليفة « الراضى » ؛ ثم يعدد أصحاب الأطراف الذين استقلوا بما تحت أيديهم ، والدويلات التى انفصلت عن الدولة العباسية ، والأسر التى ظهرت لغاية سنة ٣٢٤ هـ ، ويعدها جميعها تقريباً ؛ ولكنه لا يذكر شيئاً عن الأئمة الزيديين فى اليمن ، مع أن دولتهم فى ذلك الوقت كانت قد قامت منذ أربعين سنة تقريباً .

أما « ابن خلدون » فى كتابه « العبر . . . » فقد عرف « الهادى إلى الحق » بالاسم ، وتحدث عنه فى نحو عشرة أسطر ؛ ولكنه مع الأسف حتى فى هذه الأسطر القليلة لم يورد إلا بعض المعلومات غير الصحيحة ، حيث يذكر عن « الهادى » أنه ولد فى بلاد السند ، وأنه قدم إلى اليمن من هناك ، مع أنه ولد فى المدينة ، وقدم من « الرّس » بقرب المدينة إلى اليمن ، كما تذكر كل المخطوطات اليمنية ، وكما سنبين .

كذلك « أبو الحسن الأشعري » الذى ينتسب إليه مذهب الأشاعرة المعروف فى العقائد ، نجده فى كتابه « مقالات الإسلاميين » لا يذكر شيئاً عن زيدية اليمن . وكذلك « الشهرستانى » فى كتابه « الملل والنحل » لا يذكر أيضاً عنهم شيئاً .

أما قدماء الجغرافيين الإسلاميين أمثال « شمس الدين المقدسى » (محمد أبى عبد الله) فى كتابه « أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم » و « أبى القاسم بن

حوقل » فى كتابه « المسالك والممالك » « وابن رسته » (أحمد بن على) فى كتاب « الأعلام النفيسة » « وأبى اسحق الكرخى » (ابرهيم بن محمد الفارسى) فى كتاب « المسالك والممالك » كل هؤلاء الأعلام لم يذكروا لنا فى تأليفهم شيئاً عن اليمن الزيدية يعتد به ؛ بل هم لم يذكروها الا بإشارات عابرة .

هذا هو شأن المراجع العربية ، أما المراجع الأوربية الحديثة التى كتبت عن اليمن مثل « أئمة صنعاء » (The Imams of San'a) للأستاذ تربتون (Tritton) ، وكتاب « اليمن فى القرن الحادى عشر » الهجرى (السابع عشر الميلادى) للأستاذ فيستن فيلد (Wüstenfeld) ، فهذه الكتب وأمثالها لم تعالج الدولة الزيدية باليمن ، وانما أرخت للحكم التركى هناك . وأما ما كتبه الدكتور « أنصالدى » (Ansaldi) الطبيب الإيطالى الذى عاش باليمن وكتب عنه فى عهد موسولينى فى كتابه « اليمن » (Il Yemen) فإنه لم يخرج عن ملاحظات عامة عن الشعب اليمنى ، وعن جغرافية اليمن فى العصر الحاضر .

ونحب أن نشير أخيراً الى بعض الكتب العربية التى ظهرت حديثاً عن اليمن ، ونلخصت لنا بعض المعلومات المختصرة عن اليمن الزيدية من المخطوطات اليمنية الزيدية مثل كتاب « تاريخ اليمن » للشيخ عبد الواسع الواسعى اليمنى ، وكتاب « المقتطف من تاريخ اليمن » للقاضى عبد الله الجرافى مندوب وزارة المعارف اليمنية بمصر . وهى كتب ولا شك مفيدة قيمة . كذلك كتاب « ظهور الإمامة الزيدية باليمن » (De Opkomst von het Zaidietische Imamaat in Yemen) الذى ألفه « فان آزندونك » (Van Arendonk) بالهولاندية فى سنة ١٩١٩ م عن « الهادى الى الحق » مؤسس الدولة الزيدية باليمن ، واعتمد فيه على كتاب « سيرة الهادى » المخطوط « لعلى بن محمد بن عبيد الله العباسى العلوى » وعلى بعض المخطوطات الأخرى ، كذلك هذا الكتاب يعتبر من الكتب القيمة فى الموضوع ؛ ولكن هذه الكتب لا تغنى الباحث فى تاريخ اليمن الزيدية عن الاطلاع على المخطوطات الكثيرة التى كتبها أصحابها اليمنيون الزيديون عن تاريخ اليمن الزيدية مثل كتاب « الإفادة فى تاريخ الأئمة السادة » للإمام الناطق بالحق « أبى طالب يحيى بن الحسين » الهارونى الحسنى المتوفى سنة ٤٢٤ هـ ، وكتاب « تنمة الإفادة » لعبد الدين يحيى بن على القاسمى » (٢)

المتوفى بعد سنة ١٠٨٨ هـ ، وكتاب « أنباء الزمن في تاريخ اليمن » « ليحيى ابن الحسين بن المؤيد بالله » اليمنى المتوفى سنة ١١١٠ هـ . وهذا الكتاب الأخير له ميزة الإفاضة في ذكر تاريخ الأئمة الزيدية والتعرض لعلاقات الدولة الزيدية بدولة الخلافة ، أو بغيرها من دول اليمن المختلفة التي عاصرت الزيديين وجاورتهم . والمؤلف فوق هذا ثقة يعتمد عليه .

وهذه المخطوطات الزيدية يوجد بعضها بمكتبات أوروبا مثل مكتبة « كيندن » بهولندا ، ومكتبة « برلين » بألمانيا ، والمتحف البريطاني بعاصمة إنكلترا ؛ ولكن أكثرها لا يزال للأسف مطموراً مجهولاً بمكتبة الإمام بصنعاء ، أو بالمكتبات الشخصية عند بعض الأفراد اليمنيين . وحبذا لو ساعدت الظروف على البحث عن هذه المخطوطات الهامة في اليمن ، وعلى العمل على خراج بعضها ؛ فإن المؤرخ الإسلامى فى حاجة شديدة لمثل هذا العمل النافع .

* * *

وإنه لجدير بنا بعد ذلك أن نتساءل : ما هى الأسباب التى جعلت أحوال اليمن ، وخاصة اليمن الزيدية ، مجهولة لدى المؤرخين إلى هذا الحد الذى بيناه ؟ خصوصاً وقد كانت اليمن فى العصور الأولى موطن الحضارة العربية القديمة ، ومقرراً لملوك الدول الحميرية ؛ فقد كان اليمنيون القدامى أصحاب حضارة وفن كما تدل على ذلك الآثار القديمة والحفائر فى بعض البلاد اليمنية مثل « غِيَّان » و « صُرُوح » و « مَأْرِب » و « مَعِين » و « ظَفَّار » و « ذِمَار » وغيرها من بلاد اليمن . هذه الآثار التى تشهد بما وصل إليه اليمنيون القدامى من فن المعمار ، وإقامة القناتيل ، وبناء السدود ، وهندسة الرى والزراعة . كذلك كان اليمنيون مهرة فى صناعات كثيرة مثل صناعة النسيج ، والدباغة ، وصنع السلاح وغير ذلك ؛ كما كانت اليمن فى تلك العصور هى الواسطة فى التجارة بين الشرق والغرب ، تنقل التجارة عن طريق البر على ظهور الإبل قبل نقلها على السفن الشراعية عن طريق البحر . وفوق هذه الصلات التجارية كانت لليمن القديمة صلات سياسية وثقافية مع الدول الأخرى فى ذلك الوقت خصوصاً مع الحبشة والفرس والروم . كل هذا وغيره معروف عن أحوال اليمن فى العصور القديمة . فما هو السبب إذأ فى أن أصبحت اليمن الإسلامية ، وخصوصاً اليمن الزيدية ، مجهولة إلى هذا الحد ؟

أظن أن الجواب على هذا سوف لا يكون عسيراً إذا علمنا أنه بعد أن أهملت الشؤون الإصلاحية العامة في أخريات أيام اليمن المستقلة صاحبة الحضارة المزدهرة ، أيام حكم ملوك الحميريين ، وبعد تصدع سدود المياه مثل « سد مأرب » الذي تسبب عن تصدعه ضياع المياه المخزونة اللازمة للري والزراعة ، وإذا علمنا أنه بعد هذا رأت القبائل اليمنية الكثيرة نفسها مضطرة إلى الهجرة والتفرق ، فغادرت اليمن للبحث عن الرزق لأنفسها وعن المرعى لدوايها ، وهاجرت إلى « عُمان » وإلى جبال « السَّراة » في « عسير » وإلى الحجاز والعراق والشام ؛ فانقطعت بعد ذلك الحضارة والتجارة في البلاد اليمنية ، خصوصاً بعد أن فقدت اليمن استقلالها على يد الأحباش أولاً ، ثم على يد الفرس أخيراً ؛ وأصبحت اليمن غير ذات أهمية خاصة ، وانقطعت أخبارها إلا النزر اليسير منها ؛ وعاش اليمنيون الذين لم يغادروا البلاد بعد ذلك في شبه قطيعة وعزلة ؛ وساعد على هذا وعورة المسالك في الجبال اليمنية ، وعدم وجود الطرق المعبدة بهذه البلاد .

فلما ظهر الإسلام كانت قد تكونت للعرب في شمال الجزيرة فكرة واضحة عن بُعد بلاد اليمن وانقطاعها ، حتى إنهم أصبحوا يضربون المثل في بعد المنال « بصنعاء » عاصمة اليمن فقالوا : لا بد من صنعاء وإن طال السفر ! ، وأصبح ذلك مثلاً يُضرب عندما يريد الإنسان أن يقول : سوف لا تحول العقبات بيني وبين ما أبتغيه ، وسوف لا يمنعني بعد الشقة من الوصول إلى الهدف ، وإن بعد ما بيني وبينه بُعد صنعاء عاصمة اليمن . وبقي هذا المعنى في العصر الأول للإسلام ، فإننا نجد مثلاً « سعد بن معاذ » الصحابي الأنصاري المشهور يظهر للرسول عليه السلام خضوعه له ، واتباعه لأوامره مهما كلفه ذلك من مشقة فيقول له : « سوف لا نقول لك كما قال قوم موسى له (فاذهب أنت وربك فقَاتِلْنَا هَاهُنَا قَاعِدُونَ) وإنما نقول لك : سوف نتبعك ولوسرت بنا إلى بَرْكِ السَّيْغَاد » وبرك الغمام هذا موضع ببلاد اليمن . كذلك في أيام الدولة العباسية نجد هذا المعنى باقياً أيضاً . ففي أيام الخليفة المقتدر نجد أن الوزير أبا الحسن عليا بن الفرات حينما يبحث عن المنفى البعيد ليرسل إليه سلفه الذي أصبح مغضوباً عليه — الوزير علياً بن عيسى — لا يجد أبعد من « صنعاء » عاصمة اليمن ليرسل به إليها ، فنفاها إليها في سنة

٣١١ هـ ، ولم يرجع الوزير المنفى من منفاه إلا بعد خلع ابن الفرات في السنة التالية سنة ٣١٢ هـ حيث أذن له أن يغادر المنفى إلى مكة .

ويمكننا أن نضيف إلى ما تقدم من أسباب جهل الأحوال باليمن ، وعدم ذكر مشاهير المؤرخين والجغرافيين الإسلاميين إلا النزر اليسير الذي لا يغني عن اليمن ، وخصوصاً عن اليمن الزيدية ، يمكننا أن نضيف سبباً آخر ، ذلك أن هؤلاء المؤرخين الذين عاش أغلبهم في عصور الدولة العباسية ، ومن أتى بعدهم كانوا يعتبرون أصحاب الدولة الزيدية اليمنية من الذين خرجوا على دولة الخلافة ، فهم حتى وإن علموا شيئاً عن أحوال الدولة الزيدية — وهو أمر غير واضح — لا يعطونها الأهمية التي تستحقها ، ولا يعنون بالتأريخ لها لهذا السبب .

* * *

والدولة اليمنية الزيدية تنتسب إلى الإمام « زيد بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب » ، لأن مؤسسها « الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين » كان يعتنق المذهب الزيدي المنسوب إلى الإمام زيد . وحديث بنا قبل أن نتحدث عن نشأة هذه الدولة أن نبين في اختصار من هو الإمام زيد ، وما هو المذهب الزيدي الذي قامت الدولة الزيدية باليمن على أساس منه . فالإمام « زيد بن علي » كان من أعلام أهل البيت عالماً مجتهداً ذا رأى ومكانة ، طلق اللسان ، حلو الحديث ، قوى الحججة . تحدث عنه مرة ابن أخيه الإمام « جعفر الصادق » فقال : « كان والله أقرأنا لكتاب الله ، وأفقهنا في دين الله ، وأوصلنا للرحم . والله ما ترك فينا لدنيا ولا لآخرة مثله » . وقال الإمام « أبو حنيفة النعمان بن ثابت » صاحب المذهب الفقهي المعروف : « شاهدت زيد بن علي كما شاهدت أهله ، فما رأيت في زمانه أفقه ولا أعلم منه ولا أسرع جواباً ، ولا أبين قولاً . لقد كان منقطع القرين » .

وكان الإمام زيد يتطلع للخلافة ، ويرى نفسه أحق بها ، ولا يتورع من ذكر ذلك في مجالسه . ولما بلغ الخليفة الأموي « هشام بن عبد الملك » ذلك عنه حقد عليه ، وانتهر مرة دخوله عليه فحقره ، وقال له : « لقد بلغني يا زيد أنك تذكر الخلافة وتتمناها ، ولست هناك ؟ وأنت ابن أمة » ، (وقد كانت أم زيد بشارية سندية) فرد عليه زيد وقال له : « يا أمير المؤمنين ؛ لقد كان

إسحق ابن حرة وإسماعيل ابن أمة ، فاختص الله ولد إسماعيل ، فجعل منهم العرب ، وجعل من العرب رسول الله .

خرج زيد بعد هذا ، وقد اعتزم الخروج على هشام ؛ وبعد أن اتهمه هشام في وديعة عنده « لخالد بن عبد الله القسري » بعد القبض على خالد مقدارها ستمائة ألف درهم ، أرسل به إلى « يوسف بن عمر الثقفي » وإلى العراق الجديد فحقق معه يوسف وثبت براءته لديه ؛ ثم أمره يوسف بالرحيل عن العراق . ولما تأهب زيد للرحيل تبعه أهل الكوفة ، وبايعوه ، وحرصوه على الخروج وتواعدوا معه ، وحددوا يوماً خاصاً لإعلان الخروج . وعندما علم بذلك خاصة زيد وقرباته نصحه الكثيرون منهم بالعدول ، وبينوا له غدر الكوفيين ، وعدم وفائهم . وكان من الناصحين له « داود بن علي » ، و« سلمة ابن كهيل » ولكن زيدا لم ينتصح ، وخرج في صفر سنة ١٢٢ هـ - يناير سنة ٧٤٠ م ففترق عنه أصحابه ولم يثبت معه في قتال جيوش يوسف الثقفي إلا القليلون منهم . وفي نفس اليوم الذي أعلن فيه زيد الثورة أصيب بسهم في جبينه وقتل ، فاحتزرت رأسه ، وبعث بها إلى هشام ، وصلب جثمانه « بكناسة الكوفة » ولم يزل كذلك حتى أمر « الوليد بن يزيد بن عبد الملك » بإزاله وحرقه في أواخر سنة ١٢٥ هـ عند ما ثار « يحيى بن زيد » بخراسان ، وقتل كما قتل والده زيد من قبله . وبهذا سلك زيد طريق جده الحسين ، ونال مثل خاتمته . وقد كان زيد صاحب علم واجتهاد - كما قلنا - وكان تلميذاً « لواصل ابن عطاء » رئيس المعتزلة ، على الرغم مما كان يراه واصل من جواز أن يكون عليّ على خطأ في حروبه مع معاوية ، وفي واقعة الجمل ، الأمر الذي جعل محمداً الباقر ينتقد علي زيد أخيه ، ويلومه في تتلمذه علي واصل بن عطاء .

فذهب زيد في الأصول يشبه مذهب المعتزلة ، وله في الفروع مذهب خاص قريب الشبه بمذهب « أبي حنيفة » خصوصاً في المعاملات . فأبو حنيفة كان يتصل بالإمام زيد ، وينتصر له . وقد روى « أبو الفرج الأصفهاني » في « مقاتل الطالبين » أن أبا حنيفة كان ينصر زيدا ويميل إليه ، وأنه بعث إليه بمال ليستعين به في جهاد عدوه ، فقبله زيد منه . فليس من الغريب بعد هذا أن يتأثر أبو حنيفة في فقهه بهذه الصلة .

وأما فيما يتعلق بالإمامة ، وولاية الحكم في الأمة الإسلامية ، هذه المسألة

التي تعتبر مدار الخلاف بين السنيين والشيعة ، فإن المذهب الزيدى فيها يعتبر أعدل المذاهب الشيعية ، وأقربها إلى مذهب جماعة المسلمين من السنيين . وأهم ما يمتاز به عن بقية مذاهب الشيعة أنه لا يبالغ في تقديس عليّ ، وجعله في مصاف الآلهة ، كما هو مذهب الغلاة من الشيعة .

ثم على الرغم من اتفاق الزيديين مع جمهرة الشيعة في أحقية عليّ وأبنائه من فاطمة بالإمامة فإنهم يقولون بجواز إمامة المفصول مع وجود الأفضل ؛ ولهذا فزيد وأتباعه لا يتبرأون من أبي بكر وعمر ، ولا يلعنونهما — كما يفعل غيرهم من الشيعة — ويقولون بصحة إمامتهما . ولقد قرر الإمام زيد أن مصلحة المسلمين وجمع كلمتهم كانت تقتضى إسناد الخلافة عقب وفاة الرسول عليه السلام إلى أبي بكر ، وعدم إسنادها إلى عليّ ، وإن كان عليّ هو الأحق بها وصاحبها ، وهو الذى توفرت فيه شروطها . وكان رأيه هذا سبباً في خروج شيعة الكوفة عليه ورفضهم له ، فسموا بذلك « الرافضة » .

ومما يمتاز به الزيديون أيضاً عن بقية الشيعة في مذهبهم ، ومما يقربهم من السنيين أنهم لا يقولون بالتسقية — وهى أن يحافظ المرء على نفسه أو عرضه أو ماله مخافة عدوه ، فيظهر غير ما يبطن ؛ فهى مداراة وكتمان ، وتظاهر بما ليس هو الحقيقة — وأنهم لا يقولون بأن الأئمة معصومون كالأنبياء لا يرتكبون صغيرة ولا كبيرة ، ولا يجوز عليهم الخطأ ولا النسيان ؛ كما لا يقولون باختفاء الأئمة بمثل ما يقول به بقية الشيعة . كذلك لا يقولون بالرجعة ، كما يعتقد الكثيرون من الشيعة الإمامية الذين يقولون برجعة الرسول عليه السلام ، وبرجعة عليّ وباقي الأئمة ، ورجعة خصومهم كأبي بكر ، وعثمان ، ومعاوية ، ويزيد ؛ يرجعون جميعاً — فى رأيهم — بعد ظهور المهدي ليعذب من اعتدى منهم على الأئمة واغتصبهم حقهم ، ثم يموتون جميعاً ، ويحيون يوم القيامة .

والزيديون يشترطون فى الإمام أن يكون عالماً مجتهداً ، ولهذا كانت أكثرية الأئمة الزيديين علماء أصحاب رأى واجتهاد . ومما يؤثر عن المغفور له الإمام يحيى فى هذا الباب أنه كان يقول : « قبح الله ملكاً يدخل عليه من هو أعلم منه » .

ومن الأمور الهامة فى المذهب الزيدى التى كان لها أثر كبير فى تاريخ الأئمة الزيدية ، وفى تعدد الأئمة منهم فى وقت واحد ، أن زيداً

كان يرى الخروج على الظالم المتغلب ، ويجعل الخروج شرطاً في كون الإمام إماماً ، حتى أن أخاه محمداً الباقر اعترض عليه في هذا الرأي وقال له : « على قضية مذهبك والدك ليس بإمام (يعنى عليا زين العابدين) لأنه لم يخرج قط ولا تعرض للخروج » .

ولقد اعتنق المذهب الزيدى الكثيرون من آل البيت ومن غيرهم ، وتعددت الفرق الزيدية بعد مقتل زيد ، وانتشر مذهبه في بلاد كثيرة ، في إيران التي كانت معروفة ببلاد العجم ، وفي الكوفة ببلاد العراق ، وفي الحجاز ، وفي اليمن . وكان الإمام « الهادى إلى الحق » مؤسس الدولة الزيدية باليمن ممن اعتنقوا المذهب الزيدى ؛ تلقاه بواسطة أبيه الحسين ، وعميه الحسن ومحمد ، عن جده الذى كان من كبار الأئمة الزيدية « القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب » . فرأس الدولة الزيدية باليمن حسنى نسباً ينتسب إلى الحسن بن علي ، حسنى مذهباً ، باعتبار أن زيدا صاحب المذهب من أبناء الحسين .

قامت الدولة الزيدية باليمن في أواخر القرن الثالث الهجرى ، في الوقت الذى كانت فيه أحوال الخلافة العباسية قد اضطربت ، والسلطة المركزية في بغداد قد ضعفت . هذا الوقت الذى كانت قد قامت فيه كثير من الدويلات الإسلامية التى استقل بها بعض الولاة الطامعين فى السلطان والحكم ، والذى ظهر فيه الكثير من الأسر الحاكمة . فى هذا الوقت لم تكن بلاد اليمن بأحسن حالا من بقية بلاد الدولة العباسية الأخرى ، بل كانت أحوال اليمن أكثر اضطراباً لبعدها عن مركز الخلافة ، وانقطاعها عن مقر الحكم ، ولكثرة المتطلعين فيها إلى الحكم والسلطان ، والمتنافسين على النفوذ أمثال « بنى زياد » بزبيد و« آل أبى يعقُف الحوالى » فى « صنعاء ، وشبام ، وكوكبان » ، و« آل المناضى » فى « مذيخرة ، وبلاد الجند » ، و« آل الضحاك » فى « بلاد حاشد » ، وغيرهم فى نواحي اليمن الأخرى .

ولقد كانت منطقة « صعدة » فى جهات اليمن الجبلية الشمالية حيث تسكن قبيلة خولان شديدة الاضطراب والفوضى ، ومنقطعة الصلة تقريباً بدولة الخلافة العباسية وعملها فى اليمن ؛ كما أن سكانها من « خولان » ومن يتصل بهم لم يتفقوا فيما بينهم على اختيار زعيم منهم ليحكم فيهم ، كما فعل غيرهم فى المناطق

الأخرى. لهذا ، ولأنهم كانوا على صلة بآل البيت في الحجاز ، ومن المتشيعين لهم ، فقد وقع اختيارهم على الهادى إلى الحق « يحيى بن الحسين » أحد أحفاد الحسن بن على بن أبى طالب — كما قلنا — وقد كان يسكن جبل « الرّس » بالقرب من مدينة الرسول عليه السلام في الحجاز ، وعلى بعد ستة أميال في الجهة الشمالية الشرقية منها .

اختار هؤلاء اليمنيون « الهادى إلى الحق » للقيام بهذه المهمة الشاقة لتشييعهم كما ذكرنا ، ولما كانوا يعرفون عنه من الكفاءة والعلم ، والبصر بالأمور؛ فذهب إليه وفد من رؤساء « خولان » يدعونه ليكون إمامهم وحاكمهم . ولبنى الهادى الدعوة فسار إلى اليمن فى سنة ٢٨٠ هـ — سنة ٨٩٣ م . ذهب إلى اليمن وهو عازم على إقامة حكم شيعى مستقل بهذه البلاد ، وهو ينوى العمل على إصلاح الأحوال فيها ، وإقامة العدل بين الناس على أساس من مبادئ الدين الإسلامى ؛ كما كان ينوى القضاء على الفوضى ، وتعويد الرعية الطاعة والخضوع للنظام . ولكنه بعد أن وصل إلى هناك ، وأخذ يمارس مهمته كحاكم إسلامى محافظ على تعاليم الدين منفذ للأحكام مقيم للحدود ، صدمته الحقيقة القاسية المرة ، حيث رأى أن الشعب اليمنى كان قد تحلل من كل قيد ، وأن الزعماء كانوا أكثر الرعية تحللا ، وأنه يقف بجانب هذه الفوضى عاجزاً لا يستطيع التنفيذ ، وليس لديه من وسائل القوة ما يمكنه من الحكم حتى أنه — كما روى كتاب « الإفادة فى تاريخ الأئمة السادة » — لم يستطع إقامة حد الشرب على أحد الأمراء اليمنيين الذى ثبت عليه أنه شرب الخمر ، فصمم «الهادى إلى الحق» بعد ذلك على أن يعود إلى الحجاز ، وعلى ألا يبقى بين هؤلاء الناس الذين دعوه للحكم فيهم ثم لم يمكنوه من أداء مهمته ؛ وعاد إلى الحجاز فعلا بعد وصوله إلى اليمن بزمان يسير .

وبعد مغادرته لليمن كثرت الفتن والخلافات هناك ، واشتد القحط ، وعمت المجاعة . فرأى زعماء « خولان » أنهم أخطأوا فى عدم تمكنهم « للهادى » فى الحكم حين كان بينهم ، وأنه لا يمكن أن يصلح حالتهم المتناهية فى السوء إلا برجل مثل « الهادى إلى الحق » يعود إليهم ، وهو مزود بكل ما يلزمه من المعونة ووسائل التنفيذ حتى يستطيع إنقاذهم مما وقعوا فيه . استقر هذا المعنى فى نفوسهم ، وآمنوا بهذه الفكرة فأخذوا يرسلون « الهادى » من جديد ،

ويرجعونه في العودة إليهم ؛ وهو من جانبه لا يرغب في هذه العودة بعد ما وقع له من التجارب ؛ ولكنهم ألحوا عليه في الرجاء وتوسلوا إليه بوالده وأعمامه ، حيث ذهب إليهم في المدينة جماعة من رؤساء « خولان » راجين منهم المعاونة في إقناع « الهادي » بالعودة إلى اليمن ؛ فقبل « الهادي » ذلك بعد أن تعهد له هؤلاء الرؤساء بالطاعة ، وبوضع كل وسائل القوة تحت يده حتى تتوفر له وسائل الحكم فيهم ، والعمل على إصلاح أحوالهم .

عاد « الهادي » إلى اليمن في شهر صفر سنة ٢٨٤ هـ - مارس سنة ٨٩٧م ووصل إلى جهات « صعدة » حيث تسكن قبيلة « خولان » التي تعهد له رؤساؤها بالطاعة والخضوع ، فأسس الدولة الزيدية باليمن التي لا تزال قائمة إلى اليوم ، وجعل من مدينة « صعدة » عاصمة لمملكته الناشئة . وكان قد انتفع بتجاربه السابقة ووقف بنفسه على ما سيلاقه من صعوبات ، فأخذ من اللحظة التي وصل فيها يعد لكل أمر عدته . وكان قد أحضر معه في هذه المرة الكثيرين من أهله وقربائه من آل البيت ليستعين بهم في إدارة شؤون دولته .

وفي الوقت الذي حكم فيه « الهادي » إلى الحق « من يوم أن أسس دولته في سنة ٢٨٤ هـ إلى أن توفي في سنة ٢٩٨ هـ تولى الخلافة العباسية ثلاثة من الخلفاء : الخليفة « المعتضد بالله » الذي كان خليفة بالفعل في سنة ٢٨٤ هـ حيث حكم من سنة ٢٧٩ إلى سنة ٢٨٩ هـ ، والخليفة « المكتفي بالله » من سنة ٢٨٩ إلى سنة ٢٩٥ هـ ، ثم الخليفة « المقتدر بالله » الذي ولي الخلافة من سنة ٢٩٥ هـ ، ثم استمر حكمه إلى ما بعد وفاة « الهادي » ، إلى سنة ٣٢٠ هـ . ولقد تحددت العلاقة بين دولة اليمن الزيدية ، وبين دولة الخلافة العباسية من يوم أن تأسست الأولى ، حيث أسسها « الهادي » من المبدأ دولة مستقلة على أساس ديني شيعي زيدي مخالف لمذهب الخلافة العباسية السني ، فاقطع « الهادي » بذلك جزءاً كبيراً من رقعة الدولة العباسية الهزيلة في ذلك الوقت ، واستقل ببلاد الجبال الشمالية في اليمن ، ذلك القطر الذي كان يتبع الخلافة ولو اسماً ؛ ثم أخذ بعد ذلك يعمل للقضاء على ما بقي للخلافة العباسية في اليمن من نفوذ ضعيف ، كما سنبين ذلك .

كان على « الهادي » عقب وصوله إلى اليمن في المرة الثانية أن يعنى

أولاً وبالذات بالقضاء على الفتن ، وبتهدئة الأحوال ، وتيسير الأرزاق ، وتأمين الناس على حياتهم وممتلكاتهم في منطقة « صعدة » مقر الدولة الجديدة . فعمد أولاً إلى الإصلاح بين الزعماء ورؤساء القبائل ، وحسّن مادة الفتنة فيما بين أهل خولان صعدة ؛ ثم جمع زكاة الأموال والأطعمة من أغنيائهم ووزعها على الفقراء والأيتام . وبعد أن رأى أن النفوس قد اطمأنت ، وأن الأمور قد استتبّت خرج بعد أيام من « صعدة » ، وأخذ يطوف في أنحاء منطقته متفقداً لأحوال الرعية ، ومحرضاً الناس على الجهاد في سبيل الله ، وعلى الاستعداد والتأهب للحروب المقبلة . فهو يرى أنه صاحب رسالة إصلاحية إسلامية ، وأن عليه أن ينشرها بين اليمنيين في كل الجهات التي يمكن فتحها والتغلب عليها ، وهو صاحب دولة إسلامية علوية جديدة ؛ والعلويون يرون جميعاً ديانةً وسياسة أنهم أصحاب الحق في الخلافة ، وإن اختلفوا في التفاصيل . وكان على « الهادي » بعد أن رست قواعد الدولة بجهة « صعدة » ، وبعد أن استقرت الأمور واستتب النظام بتلك النواحي أن يعمل على ضم الجهات الشمالية كلها إلى دولته ، حتى يحمي ظهره ، وحتى يستطيع بعد ذلك أن يتجه - وهو مطمئن - إلى جنوب اليمن ، حيث يحكم بعض أمراء اليمن مثل « آل طريف » و « آل أبي يعفر الحوالي الحميريين » باسم دولة الخلافة العباسية ، ثم لحساب أنفسهم مستقلين عن الخلافة تماماً من سنة ٢٩٠ هـ . وكان أهم الجهات الشمالية هذه جهتين ، جهة « نجران » ، وجهة « بَرَط » . وبلاد « نجران » تقع في حدود اليمن الشمالية ، بين اليمن وبين نجد والحجاز ؛ وهي بلاد لها شهرتها في الجاهلية قبل ظهور الإسلام ، حيث كان يعتقد أهلها النصرانية ، ومنها أصحاب الأخدود الذين تمسكوا بعقيدتهم أشد التمسك ، وحرقوا في سبيل التمسك بالعقيدة على يد « يوسف ذى نواس » أحد ملوك اليمن الذي كان قد اعتنق اليهودية ، وكان يريد أن يحمل أهل « نجران » على اتباعه في عقيدته ؛ وقد ورد ذكرهم في القرآن الكريم . ثم هي شهيرة في مبدأ الإسلام ، حيث وفدت وفودها على الرسول عليه السلام وهو بالمدينة في السنة العاشرة من الهجرة ، وحيث أجلى عمر بن الخطاب النصاري منهم أثناء خلافته إلى الشام وإلى العراق ، ثم هي شهيرة حتى في التاريخ المعاصر ، حيث كانت هذه البلاد موضع خلاف بين جلالة المغفور له « الإمام يحيى » ،

وجلالة « الملك عبد العزيز آل سعود » حتى سنة ١٩٣٤ م .

وكان أهل « نجران » في عهد « الهادى » ينقسمون إلى فريقين مختلفين متنازعين ؛ الفريق الأول يتكون من سكان جهة « وادعة » على حدود منطقة « صعدة » الشمالية مباشرة ، ومن قبيلة « شاكر » وقبيلة « يام » الهمدانييتين ؛ والفريق الثانى يتكون من « بنى الحارث » الذين ينتسبون إلى « أزد عُمان » ، وكان الفريق الأول يستبشر بقدوم « الهادى » خيراً ، وينتظر حل الخلاف الذى بينهم وبين خصومهم على يديه ، فهو إما أن يعينهم وينصرهم على خصومهم ، أو يعقد بينهم وبين هؤلاء صلحاً يضع حداً لما بين الفريقين من شقاق . فلما جمع الهادى جموعه من « خولان » وغيرهم من القبائل الموالية له ، واتجه بهذه الجموع إلى « نجران » فى جمادى الآخرة — أى بعد وصوله إلى « صعدة » بنحو ثلاثة أشهر — لقيه الفريق الأول مستبشرين بقدومه ، وبايعوه فوراً ، وانضموا إليه ، فسارت جموعهم مع جموع « الهادى » التى قدم إليهم بها ، واتجه الجميع إلى مواطن الفريق الثانى من النجرانيين « بنى الحارث » الأزديين . ولم يسع هؤلاء إلا الخضوع « للهادى » والتسليم له ، لما رأوه من قوته ، خصوصاً بعد أن انضم خصومهم إليه ؛ وبذلك أصبحت جميع بلاد « نجران » والمناطق التى تصلها بجهات « صعدة » تابعة « للهادى » .

غير أن « الهادى » لم يرد أن يكتفى بهذا التسليم والخضوع من الفريقين ، وإنما أراد أن يزيل ما بينهما من شقاق ، وأن يقضى على ما فى نفوسهم من حزازات نتيجة للخلافات الطويلة السابقة ، فعقد الصلح بين الفريقين ، وأخذ عليهم الموائيق الأكيدة بالاتفاق ، وترك الشقاق ، وبايعه الجميع على ذلك . ولم يشأ الهادى أن يغادر « نجران » إلا بعد أن مكث مدة فى قرية « هَجَر » النجرانية يرقب الأحوال ، حتى اطمأن إلى استقرار الحال بهذه البلاد وهودئها وإلى سكون الفتنة بين أهلها ، وتقرر قواعد الصلح . وبعد ذلك عاد إلى « صعدة » عاصمة دولته ومركز سلطانه ؛ ثم وضع عهداً لأهل الذمة من النصارى الذين كانوا يسكنون جهات « صعدة » « ونجران » ، واتفق معهم على أن يأخذ منهم تسع غلة الأراضى التى اشتروها من المسلمين ، وأن يُعفيهم فلا يأخذ منهم شيئاً من غلة الأراضى التى كانت لهم من زمن الجاهلية ؛ ثم قرر عليهم الجزية .

وبعد مضي سنة من تأسيس « الهادى » لدولته ، أى فى صفر سنة ٢٨٥ هـ رأى أن يتم الاستيلاء على الجهات اليمنية الشمالية ، فسار إلى جبل « بَرَط » وهو من المناطق اليمنية المعروفة بخصوبة تربتها ، وجودة هوائها ، ويمتاز بسعة قمته ، ووعورة مسالكه ، وبحصونه المنيعه ، كما يمتاز سكانه بكثير من الصفات الحمودة ؛ ويعده « الهمداني » فى كتابه « صفة جزيرة العرب » من عجائب اليمن الشهيرة . ولم يشأ سكان جبل « بَرَط » أن يسلموا « للهادى » بسهولة ، فسدوا فى طريقه المسالك حتى لا يصل إليهم ، وحالوا بينه وبين الماء ؛ ولم يشأ الهادى أن يبدأهم بالقتال ، وإنما أخذ يعظهم ويدعوهم إلى اتباعه ؛ ولكنهم لم يستجيبوا له بل بدأوه بالعدوان ، ورموه بالنبال حتى أصيب « الهادى » نفسه بسهم ؛ فحمل عليهم أصحابه وانتصروا عليهم بعد أن قتلوا منهم جماعة وأسروا آخرين ، وأخذوا منهم الأسلاب الكثيرة ؛ ومع هذا فقد أراد « الهادى » أن يعاملهم بالحسنى تأليفاً لقلوبهم ، فحال بين أصحابه وبين قتل الأسرى ، وقد أرادوا قتلهم ؛ كما حال بينهم وبين تتبع الفارين . ولما رأى هؤلاء السكان تلك المعاملة الحسنة من « الهادى » ، ورأوا أنهم لا قبل لهم به طلبوا منه الأمان ، فأمنهم وباعوه هم بعد ذلك ؛ ورأى الهادى من ناحيته أن يزيد فى الإحسان إليهم ، فأطلق سراح أسراهم ، ورد إليهم أسلابهم . وكان ذلك كفيلاً بأن يجعلهم يُسلمون إليه القياد ، ويُلقون إليه الزمام بإخلاص ؛ فاطمأن « الهادى » إلى هذه النتيجة ، ولم يمكث بينهم بعد ذلك إلا ثلاثة أيام عاد بعدها إلى « صعدة » بعد أن نصب عليهم « عبد العزيز بن مروان البحراوى » واليامن قبله ليدير شئونهم ، ويقبض زكاة العُشر منهم ، كما كان يفعل فى كل الجهات التى تدخل فى حوزته .

وبعد أن استولى « الهادى » على كل جهات اليمن الشمالية ، واطمأن إلى ذلك اتجه إلى الجنوب ، وأراد أولاً أن يضم الجهات القريبة من « صعدة » فى جهة الجنوب منها حتى يؤمن عاصمته من الجهات الجنوبية بعد أن أمّنها من جهة الشمال ، فسار إلى بلاد « خَيْسَوَان » و « الحَضَن » و « أثَاف » إلى هذه المنطقة التى تسكنها قبائل « همدان » حيث تمتد مساكنهم فيما بين « صعدة » وصنعاء . وتلقاه كل أهل هذه الجهات بالترحاب ، وقدموا إليه الطاعة إلا

رجلا من زعمائهم هو « الدّعام بن إبرهيم الأرحي » رئيس قبيلة « بَكِيل » من كَهْمْدَان ، فقد طلب إلى « الهادى » أن يجعله واليا على المنطقة التى هو فيها ، فلم يقبل « الهادى » ، ووقعت بينهما حروب انتصر فيها « الهادى » على « الدّعام » وعقد معه صلحاً ، ثم أصبح هذا هو وأبناؤه من رجال « الهادى » فيما بعد . وبذلك تمت المرحلة الأولى فى تاريخ تأسيس الهادى للدولة الزيدية اليمنية ، حيث وُطد دعائمها فى « صعدة » وما يحيط بها شمالا وجنوبا فى ظرف سنتين من أوائل سنة ٢٨٤ إلى نهاية سنة ٢٨٥ هـ . ولقد أصبحت هذه المنطقة منذ ذلك الحين إلى اليوم حصن الزيدية الحصين باليمن .

ثم أخذت الفرص بعد ذلك تنهياً « للهادى » ليمد نفوذه إلى الجهات الجبلية نحو « صنعاء » ، و « شبام » ، و « كوكبان » ، و « ذمار » وغيرها . فقد كتب إليه فى المحرم من سنة ٢٨٦ هـ صاحب « صنعاء » الأمير « أبو العتاهية عبد الله بن بشر بن طريف » بالولاء والطاعة ؛ ولكنه اشترط شروطاً طلب فيها أن يوليه « الهادى » على « صنعاء » ، فلم يشأ « الهادى » أن يتسرع فى إجابته إلى مطلبه حتى يتأكد من صدقه فى ولائه ومن سلامة قصده ، وهو ما أثبتته الأيام والحوادث بأقوى الأدلة . ولقد تنازل « أبو العتاهية » عن شروطه بعد أن رأى استبداد الأعاجم من أتباع « على بن خُفْسَم » والى الخلافة العباسية الموفد من بغداد بسكان البلاد التى تحت أيديهم فى جوار « صنعاء » ، وبعد أن أيقن أنه لا مخلص لهم مما هم فيه من سوء الحال إلا أن يقدم « الهادى » الذى اشتهر بعدله فيحكمهم ليضبط الأمور ، ويعدل فى الرعية .

وفى أوائل سنة ٢٨٨ هـ جمع « الهادى » جموعه واتجه إلى « صنعاء » فلما قرب منها أعمل « أبو العتاهية » الحيلة ليسهل دخول الإمام إلى « صنعاء » ، حيث كان يخشى معارضة الأمراء اليمنيين من « آل يعفر » وقرابته « آل طريف » ومعارضة غيرهم من رجال « على بن خُفْسَم » . ونجحت حيلة « أبى العتاهية » ، ودخل « الهادى » إلى « صنعاء » فى ٢٣ من المحرم سنة ٢٨٨ هـ فضبط الأمور ، ووزع ولايته فى منطقة « صنعاء » ، ثم استولى على المخاليف المجاورة ، ودخل « شبام » و « ذمار » وأقام عليها حكماً من قبله ؛ ولكن « الهادى » لم يتج له الهدوء والاستقرار فى « صنعاء » والجهات المجاورة لها ، لأن حزب المعارضة القوى الذى كان يجمع الأمراء

اليمنيين من « آل يعفر الحوالى » ، و « آل طريف » مع « خُفَشْتُم » الى الخلافة ورجاله انتهز فرصة توزيع « الهادى » لرجاله فى البلاد التى استولى عليها ، وخروجه لبعض النواحي لتفقد الأحوال ، فهاجم « صنعاء » ، ودارت بين الفريقين حروب طاحنة انتهت بطرد عامل « الهادى » من « صنعاء » ، وبإعادة الخطبة للخليفة العباسى من جديد .

غير أن « الهادى » لم يشأ إلا أن يبذل كل ما يستطيع ليدخل « صنعاء » من جديد ، فهى قلب اليمن ، وعاصمته الكبرى ، ودخلها فعلا بعد حروب وتضحيات كبيرة فى ٢٧ من رجب من نفس السنة سنة ٢٨٨ هـ ، وبقيت الأحوال مضطربة فى « صنعاء » ، وبقي المعارضون فى حروب معه ضحى « الهادى » فيها بالكثيرين من رجاله الأقوياء المخلصين أمثال الأمير « أبى العتاهية » الذى خرصريعاً فى ميدان القتال فى ٧ شوال سنة ٢٨٨ هـ وهو يحارب فى صفوف « الهادى » أمام أسوار « صنعاء » ضد « آل يعفر » وضد قرابته من « آل طريف » . وأخيراً كانت الموقعة الكبرى بين « الهادى » وبينهم فى صفر سنة ٢٨٩ هـ وهى موقعة « طَبُوءَة » التى تقع فى الجنوب الشرقى من « صنعاء » . ففى هذه الموقعة تحدد موقف الفريقين ، وفقد الهادى أكثر رجاله ، وفيهم بعض قرابته ، وفرقته الخاصة من الطبريين المخلصين الشجعان من أهل « طبرستان » الذين فنوا عن آخرهم وهم يدافعون عن « الهادى » بعد أن جرح فى المعركة وغشى عليه ، وبعد أن حاول خصومه الإجهاز عليه . وعاد « الهادى » بعد المعركة مشخناً بجراحه إلى « صنعاء » ، وبقي مدة بها جريحاً مريضاً تحت العلاج حتى من الله عليه بالشفاء ؛ فرأى أنه لا يستطيع البقاء فيها ، خصوصاً وقد حاصره الأعداء ومنعوا عنه الأقوات ، فعاد هو ومن بقي من رجاله إلى « صعدة » فوصلها فى جمادى الآخرة سنة ٢٨٩ هـ . وبذلك رأى الهادى أنه سوف لا يستطيع فى مثل هذه الظروف الاستيلاء على « صنعاء » وأنه من الحكمة أن يقنع بالبلاد التى والاه أهلها ، واطمأنوا إلى حكمه وإصلاحه فى « صعدة » وما يحيط بها ، والجبهات الشمالية من اليمن ؛ ولم يحاول « الهادى » من ناحيته دخول « صنعاء » مرة أخرى إلا بعد أن استدعاه خصومه السابقون إلى ذلك فى سنة ٢٩٤ هـ الذين استنجدوا به عقب أن غلبهم على أمرهم ، وطردهم من عاصمتهم « على بن الفضل القرمطى

الإسماعيلي « الذي كان من دعاة العبيدين ، والذي جاوز الحدود في الظلم والتقتيل ، وفي الإباحية التي كان يعيش فيها ، فاستجاب « الهادي » لرجاء الخصوم السابقين في محنتهم ، وسار إلى « صنعاء » ودخلها فعلا ، ولكنه اضطر إلى الخروج منها ثانية ، وإلى العودة إلى « صعدة » والاستقرار بها حتى وافته منيته في يوم الأحد ٢٠ من ذى الحجة سنة ٢٩٨ هـ - ١٩ أغسطس سنة ٩١١ م فدفن بها ، ولا يزال قبره معروفاً هناك إلى اليوم .

* * *

مات « الهادي إلى الحق » بعد أن نشر المذهب الزيدي في جبال اليمن على طريقته الخاصة التي تعرف « بالمذهب الزيدي الهادي » . والزيديون الهاديون أكثر فرق الزيدية محافظة على أصول « زيد بن علي » المعتدلة ، وأقربهم إليه في بعدهم عن التطرف ، وقربهم من مذهب السنيين . ولقد عرف « الهادي » رحمه الله بالشجاعة والورع والفقه ، ولا يزال فقهاء الزيدية باليمن يعتمدون على مؤلفاته المخطوطة إلى اليوم .

مات بعد أن نجح في تأسيس الدولة الزيدية اليمنية ، وبعد أن أرسى قواعدها ، ووطد دعائمها ؛ ويرجع نجاح « الهادي » في ذلك إلى عدة عوامل منها : -

أولاً : إخلاص رجال قبيلة « خولان » الشجعان بجهات « صعدة » ، ومعونتهم الدائمة « للهادي » التي منحوها له عن رغبة وصدق ، بعد أن دعوه لبلادهم ليحكم فيهم ، وبعد أن رأوا أن الله قد منحهم الاطمئنان والاستقرار على يديه .

ثانياً : ما اتصف به « الهادي » من العدالة وحسن السيرة ، والحكمة في سياسته ، وفي تصريف أمور الرعية ، فقد رأيناه أولاً شديد الحرص على أن يُعوّد الرعية على الطاعة والنظام من اللحظة الأولى التي وضع قدمه فيها ببلاذ اليمن . رأيناه كيف غادر بلاذ اليمن بعد أن حضر إليها في المرة الأولى سنة ٢٨٠ هـ وعاد إلى الحجاز بعد أن رأى من بعض زعماء البلاذ ورؤوسهم عدم الخضوع لأوامره ، وعدم تمكنه من إقامة الحدود وتنفيذ الأحكام ؛ ولم يعد إلى اليمن في المرة الثانية إلا بعد أن استوثق لنفسه من ذلك ، وبعد أن أعطاه رؤساء « خولان » العهد بالطاعة ، والخضوع للنظام ، وبمعاونته في هذا السبيل .

ثم هو كان عطوفاً رحيماً في مواطن العطف والرحمة ، شديداً ذا بأس في مواطن الشدة ؛ ففراه مثلاً في حربه لأهل جبل « بَرَط » الذين سبق الحديث عنهم ، يطلق سراح أسراهم ويرد إليهم أسلابهم بعد النصر عليهم ، وبذلك نجح في تأليف قلوبهم ؛ كما كان كثيراً ما يوزع زكاة الأموال التي يجمعها من قرية من القرى على فقرائها دفعاً لما يراهم فيه من حاجة وبؤس ؛ كذلك كنا نراه يخفف الضرائب عن دافعيها في البلاد التي يفتحها ويثبت لذيها فداحة الضرائب المفروضة على أهلها ، كما فعل مع أهل « رَيْدَة » الواقعة شمال « صنعاء » مثلاً ، وكثيراً ما كان يرد المظالم لأهلها في البلاد التي يفتحها .

ومن ناحية أخرى فقد كان الهادي يأخذ المخالفين بما يناسبهم من الشدة والعنف ، كما فعل مع صاحب قرية « شَوْكَان » الذي خرج على « الهادي » وأراد قطع الطريق ، فقد أمر الهادي بقطع نخل هذه القرية وعنبرها عقوبة لصاحبها ، وكما فعل مع جماعة ثاروا عليه بالقرب من « صعدة » ، ثم فروا أمامه وتحصنوا بمنازلهم في الجبال ، حيث أمر بهدم منازلهم ، وقطع أعنانهم إلا المستضعفين منهم ؛ وأحياناً كان يأخذ الرهائن من القبائل التي تنتقض عليه ولا يأمن لغدرها ، فيقبض على بعض رؤسائها ضماناً ضد ثورتهم ، كما فعل مع « وائلة » من قبائل « همدان » التي كانت تسكن شرق « صعدة » وقد كان المغفور له « الإمام يحيى » يتبع هذه الطريقة .

كذلك كان « الهادي » يعنى عناية خاصة بمحاربة الرذيلة في شعبه ، وبالعامل على تحلى أفراد الرعية بأخلاق الإسلام الفاضلة ، وتركهم لبعض العوائد التي ورثوها عن الجاهلية الأولى . ومما يلفت النظر في هذا الباب ما رواه صاحب كتاب « أنباء الزمن في أخبار اليمن » عن أهل « العُصَيَّات » وهو مكان في جنوب « صنعاء » . فقد روى « أن أهل العُصَيَّات هؤلاء كان من عوائدهم أنه إذا نزل ضيف على أحدهم أكرمه بما يمكنه من القرى ، ثم يأتيه ببعض محارمه — وقد تزينت بأنواع الزينة — ففقد عند الضيف يومه ، فيتمتع بالنظر إليها ومحدثتها ومداعتها ، ويعدون ذلك من كمال الضيافة » فحين سمع « الهادي » ذلك عنهم قال : « إن جهاد هؤلاء أهم من جهاد غيرهم » ، ثم بادر بطلبهم ، فوصل إليه جماعة من مشايخهم ، فأذكر عليهم ما سمعه عنهم ، فاعتذروا وتعهدوا له بالإقلاع عن هذه العادات ، وبالتوبة ، وبايعوه على ذلك .

وبعد موت « الهادى » ورثه السادة الزيديون فى حكم اليمن الزيدية ،
 فقام بالحكم من بعده ابنه « أبو القاسم محمد المرتضى » ثم ابنه الثانى « الإمام
 أحمد الناصر لدين الله » الذى يتسمى باسمه إمام اليمن الحالى ؛ وبعد الناصر
 قام أبناؤه من بعده ، ثم غيرهم من السادة الحسينيين الذين ينتسبون إلى « الهادى
 إلى الحق » مؤسس الدولة ، أو إلى غيره من أبناء « الحسن بن على بن أبى
 طالب » « كالإمام المنصور بالله التاسم بن على العياني » الذى ينتسب إلى
 محمد عم « الهادى » ، والذى حكم « صعدة » من سنة ٣٨٩ هـ إلى سنة
 ٣٩٣ هـ . وأحياناً كان الإمام لليمن الزيدية حسينياً ينتسب إلى الحسين بن
 على بن أبى طالب مثل « الإمام المؤيد بالله يحيى بن حمزة » الذى حكم
 اليمن الزيدية من سنة ٧٣٠ إلى سنة ٧٤٧ هـ فى بعض الروايات ، وقد كان
 من كبار العلماء الذين ألفوا الكتب القيمة فى الفقه ، وفى الأصول ، وفى
 علوم البلاغة والأدب ؛ ومن كتبه المعروفة المطبوعة فى مصر كتاب « الطراز
 فى علوم البلاغة والإعجاز » ؛ ولكن أكثر الأئمة اليمنيين كانوا من الحسينيين
 ومن نسل « الهادى إلى الحق » مؤسس الدولة ، وجلالة الإمام الحالى وآبائه
 حسينيون أيضاً ، وينتسبون إلى « الإمام الهادى » .

وفى هذه الفترة الطويلة — من وفاة « الهادى » إلى الآن — تبدلت حالة اليمن
 الزيدية من قوة إلى ضعف ومن ضعف إلى قوة إلى أن تولى المغفور له الإمام
 المتوكل على الله « يحيى بن محمد حميد الدين » فى سنة ١٣٢٢ هـ — سنة
 ١٩٠٤ م .

وفى هذه الأثناء أيضاً عاصر الدولة الزيدية باليمن كثير من الدول التى
 قامت باليمن ، وعاشت مدة ثم أصبحت فى ذمة التاريخ ، وكان لكل منها
 علاقات بدولة السادة الزيديين ، كما كان للكثير منها حروب معها .
 وهذه الدول هى : دولة « بنى زياد » فى « زبيد » التى وصل « الهادى » إلى
 اليمن وهى قائمة ثم انتهى عهدها فى سنة ٣٩١ هـ ؛ ودولة « بنى نجاح » التى
 قامت على أثر دولة « بنى زياد » فى « زبيد » وانتهت سنة ٥٥٥ هـ ؛ ودولة
 « بنى يعفر الحوالى الحميرى » فى « شبام » التى انتهت سنة ٣٩٣ هـ ، وهؤلاء
 كانت لهم حروب مع « الهادى » فى « صنعاء » كما قدمنا ؛ ودولة « على بن
 (٣)

محمد الصَّلَحيّ الهَمْدانيّ « وأبنائه ، التي قامت « بصنعاء » من سنة ٤٣٩ هـ إلى سنة ٥٣٢ هـ ، وكانت تدعو للعبيدين ؛ ودولة « بنى زُرَيْع » الهمدانيّين أيضاً التي قامت « بعدن » من سنة ٤٦٧ هـ إلى سنة ٥٦٩ هـ ؛ « والدولة الأيوبية » باليمن من سنة ٥٦٩ هـ إلى سنة ٦٢٦ هـ ، وكانت عاصمتها مدينة « زبيد » ؛ ودولة « بنى الرسول الغسانيّين » « بِتَعِز » من سنة ٦٢٦ هـ إلى سنة ٨٥٨ هـ ؛ ودولة « بنى طاهر القرشيين » في « عدن » و« صنعاء » من سنة ٨٥٨ هـ إلى سنة ٩٣٣ هـ ؛ ثم امتد نفوذ « دولة الماليك » بمصر إلى اليمن ، وأعقب ذلك نفوذ « الأتراك العثمانيّين » حتى قضى عليه نهائياً في سنة ١٣٣٧ هـ - سنة ١٩١٨ م بعد الحرب الكبرى الأولى في عهد الإمام « يحيى بن محمد حميد الدين » .

وطبيعي أن المقام يحتم علينا أن نكتفي بهذه الإشارة العابرة لتلك الفترة الطويلة المليئة بالأحداث ، والتي تمتد من وفاة الهادي في سنة ٢٩٨ هـ - سنة ٩١١ م إلى قيام « الإمام يحيى » سنة ١٣٢٢ هـ - سنة ١٩٠٤ م . وهو ما يزيد على الألف سنة بالحساب الهجري .

أما اليمن الزيدية في عهد المغفور له « الإمام المتوكل على الله يحيى بن محمد حميد الدين » سمى جده « الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين » مؤسس الدولة ، فإنها قد ابتدأت مرحلة جديدة هامة من تاريخها تبدأ بمبايعة « الإمام يحيى » بالإمامة عقب وفاة والده « الإمام المنصور بالله محمد بن يحيى حميد الدين » في ربيع الأول سنة ١٣٢٢ هـ - يونيه سنة ١٩٠٤ م وتنتهى باغتياله رحمه الله في ربيع الثاني سنة ١٣٦٧ هـ - فبراير سنة ١٩٤٨ م .

والحديث عن دولة « الإمام يحيى » يشمل ناحيتين :

١- ناحية وضع الدولة السياسي .

ب- ناحية إصلاح حالة الشعب اليمني من النواحي الثقافية والاجتماعية والاقتصادية وغيرها .

أما في الناحية الأولى ، فقد جاهد الإمام في سبيل الحصول على استقلال اليمن ، وحارب دولة الخلافة العثمانية صاحبة النفوذ في « صنعاء » و« تهامة » من بلاد اليمن في ذلك الوقت ، حاربها من أول يوم تولى فيه الحكم ، واستطاع أن يحصل لليمن على استقلالها عقب الحرب الكبرى الأولى في سنة

١٣٣٧ هـ - سنة ١٩١٨ م ، وتأكد هذا الاستقلال وصدق عليه واعترف به دوليا في سنة ١٣٤١ هـ - سنة ١٩٢٣ م في الدورة الثانية لمؤتمر الصلح الذي عقد « بلوزان » لتسوية المسائل التي كانت لم تسوَّ بعد بين الترك والحلفاء . ولقد حافظ « الإمام يحيى » على هذا الاستقلال طول حياته ، وكانت له علاقات دولية ، واتصالات سياسية ؛ كما ساهم في حركة الوحدة العربية الأخيرة .

وأما في الناحية الثانية فإن اليمن لا يزال بحاجة .مجلة إلى الكثير من أعمال الإصلاح ، وهو ما نرجو أن يحققه الله على يد جلالته الإمام الحالي « الإمام أحمد الناصر لدين الله » وأن يهيء له من الأسباب ما يصل به إلى الهدف الذي ينشده كل محب لليمن .

وأخيراً فإننا لا نريد أن نتحدث الآن بأكثر من هذه الإشارة عن عهد « الإمام يحيى بن محمد حميد الدين » ، فالحديث عنه يطول ، ويحتاج إلى مقال آخر ، نرجو أن تهين لنا الظروف في المستقبل فرصة لإعدادة .

محمد عبد الله ماضي